

Adm. i. 013/4-1/14

**CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2013**

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części A planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1	Zwiększenie sprawności postępowań sądowych oraz stopniowe ograniczenie poziomu zaległości sądowych.	Wskaźnik opanowania wpływu spraw /ogółem/.	96,0%	98,0 %	<ol style="list-style-type: none"> <li>Wdrożenie i doskonalenie nowego modelu nadzoru nad działalnością administracyjną sądów, w tym:               <ol style="list-style-type: none"> <li>wdrożenie menadżerskiego modelu zarządzania sądami polegającego m.in. na wdrożeniu nowego modelu zarządzania finansami sądów,</li> <li>dążenie do likwidacji strukturalnych zaległości w sądach,</li> <li>monitorowanie struktury zatrudnienia.</li> </ol> </li> <li>Realizacja projektu informatycznego mającego na celu usprawnienie funkcjonowania sądownictwa:               <ol style="list-style-type: none"> <li>kontynuacja działań dotyczących wdrożenia w sądach powszechnych Zintegrowanego Systemu Rachunkowości i Kadr (ZSRK) w oparciu o rozwiązania klasy ERP.</li> </ol> </li> <li>Kontynuacja promowania alternatywnych metod rozwiązywania sporów, w tym przede wszystkim mediacji we wszystkich rodzajach spraw.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Wdrożono nowy model nadzoru nad działalnością administracyjną poprzez:               <ol style="list-style-type: none"> <li>powołanie Dyrektora Sądu Rejonowego w Tomaszowie Lubelskim z dniem 01 czerwca 2013 r.,</li> <li>zwiększanie ilości posiedzeń i spraw rozpatrywanych na sesjach,</li> <li>wystąpienie z pismem do Pana Prezesa i Pani Dyrektora Sądu Apelacyjnego o zwiększenie limitu etatów urzędniczych (w związku z wysokim średnim obciążeniem orzecznika i urzędnika w tutejszym sądzie w porównaniu do średniej z apelacji lubelskiej)</li> </ol> </li> <li>Zrealizowano projekt informatyczny mający na celu usprawnienie funkcjonowania sądownictwa poprzez:               <ol style="list-style-type: none"> <li>wdrożenie ZSRK.</li> </ol> </li> <li>Promowanie alternatywnych metod rozwiązywania sporów poprzez mediacje.</li> </ol>
2	Ułatwienie dostępu obywateli do wymiaru sprawiedliwości oraz wzmocnienie ochrony prawnej obywateli.	Mierniki będą określone od momentu uruchomienia portalu orzeczeń i systemu e-usług.	Wartość mierników będzie monitorowana od momentu uruchomienia portalu orzeczeń i systemu e-usług.	W 2013 roku nie określono mierników.	<ol style="list-style-type: none"> <li>Rozszerzenie dostępu do orzecznictwa sądów – uruchomienie portalu orzeczeń.</li> <li>Uruchomienie portalu informacyjnego sądów ułatwiającego korzystanie z informacji oraz e- usług Min. Sprawiedliwości i sądów.</li> </ol>	Utrzymywanie aktualnych informacji na stronie internetowej Sądu Rejonowego w Tomaszowie Lubelskim, wraz z odnośnikami do e-usług Ministerstwa Sprawiedliwości.

**CZEŚĆ B: Realizacja celów priorytetowych wynikających z budżetu państwa w układzie zadaniowym w roku 2013**

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części B planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie. Nie należy wymieniać celów uprzednio wskazanych w części A)

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Planowane podzadania budżetowe służące realizacji celu	Podjęte podzadania budżetowe służące realizacji celu
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1	Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu.	Wskaźnik opanowania wpływu w głównych kategoriach spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji.	90,0 %	88,4 %	1. Działalność orzecznicza. 2. Działalność pozaorzecznicza.	1. Działalność orzecznicza. 2. Działalność pozaorzecznicza.

**CZEŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2013**

(należy krótko opisać najważniejsze przyczyny, które wpłynęły na niezrealizowanie celów, wystąpienie istotnych różnic w planowanych i osiągniętych wartościach mierników lub podjęcie innych niż planowane zadań służących realizacji celów)

Cel: Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu.

Wartość miernika: Wskaźnik opanowania wpływu w głównych kategoriach spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji zaplanowany został na poziomie 90,0% a osiągnięty w wysokości 88,4%.

Różnica pomiędzy planowaną a osiągniętą wartością wskaźnika wyniosła 1,6%. Powodem nieosiągnięcia zaplanowanego wskaźnika była długotrwała nieobecność chorobowa jednego sędziego oraz absencja roczna drugiego sędziego delegowanego do Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi-Północ.

25 lutego 2014 r.

.....  
(data)

PREZES SĄDU REJONOWEGO  
Jarosław Jedynak ..... Krzysztof Kowalski  
(kierownik jednostki)  
Dyrektor Sądu Rejonowego  
w Tomaszowie Lubelskim